

SODBA IN SKLEP VRHOVNEGA SODIŠČA VIII Ips 167/2013: ODPOVED POGODBE O ZAPOSLOTVI IZ RAZLOGA NESPOSOBNOSTI – ZDRAVSTVENI RAZLOG

V nadaljevanju povzemamo sodbo in sklep Vrhovnega sodišča RS, številka VIII Ips 167/2013 z dne 30. 9. 2013.

Jedro:

Izpodbijana odpoved ni bila podana iz razloga nesposobnosti v smislu druge alineje prvega odstavka 88. člena ZDR, pač pa zaradi tožničine trajne nezmožnosti za opravljanje dela pod pogoji iz pogodbe o zaposlitvi iz zdravstvenih razlogov. Iz tega razloga je mogoče pogodbo o zaposlitvi odpovedati le izjemoma (po četrti alineji drugega odstavka 88. člena ZDR, saj je različno obravnavanje (diskriminacija) delavca v zvezi z odpovedjo pogodbe o zaposlitvi glede na njegovo zdravstveno stanje prepovedano (6. člena ZDR).

Izrek:

Reviziji se ugodi in se sodba sodišča druge stopnje delno spremeni tako, da se pritožbi tožeče stranke ugodi in se sodba sodišča prve stopnje delno spremeni tako, da se ugotovi nezakonitost odpovedi pogodbe o zaposlitvi tožene stranke tožeči stranki z dne 26. 8. 2009. V ostalem (glede tožbenega zahtevka, da je tožena stranka dolžna tožnico vrniti na delo in jo z dnem 1. 12. 2009 prijaviti v socialna zavarovanja ter glede odločitve o stroških postopka) se sodbi sodišč druge in prve stopnje razveljavita in se zadeva v tem delu vrne sodišču prve stopnje v novo sojenje. Odločitev o revizijskih stroških se pridrži za končno odločbo

Povzeto iz obrazložitve:

1. Tožnica je bila pri toženi stranki zaposlena od 1. 3. 2001 na delovnem mestu šivanje, nato pa ji je 27. 3. 2005 zaradi odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz poslovnega razloga prenehalo delovno razmerje. Na podlagi sodbe Delovnega sodišča v Mariboru Pd 338/2005 z dne 16. 6. 2006 v zvezi s sodbo Višjega delovnega in socialnega sodišča Pdp 940/2006 z dne 30. 8. 2007 je bila tožnica ponovno prijavljena v zavarovanje in 19. 2. 2009 je tožena stranka tožnico pozvala na delo. Tožnica je sporočila, da je v bolniškem staležu in se na delo vse do konca maja 2009 ni vrnila. Tožena stranka jo je napotila na preventivni zdravstveni pregled, po prejemu zdravniškega spričevala, iz katerega je izhajalo, da tožnica trajno ne izpolnjuje posebnih zdravstvenih zahtev za delovno mesto šivanje, pa ji je 26. 8. 2009 podala redno odpoved pogodbe o zaposlitvi iz razloga nesposobnosti.

9. Revizijsko sodišče pri presoji razloga za odpoved pogodbe o zaposlitvi z vidika njegove utemeljenosti uvodoma poudarja, da je pomembno, kaj je bil pravi, resnični razlog za odpoved. Izpodbijana odpoved pogodbe o zaposlitvi je sicer poimenovana "redna odpoved pogodbe o zaposlitvi iz razloga nesposobnosti" in v obrazložitvi se tožena stranka tudi sklicuje na drugo alinejo prvega odstavka 88.

člena ZDR. Vendar pa iz obrazložitve same vsebine odpovednega razloga izhaja, da je bila izpodbijana odpoved pogodbe o zaposlitvi podana iz razloga tožničinega trajnega neizpolnjevanja zdravstvenih zahtev za njeno delovno mesto šivilje, kar je tožena stranka ugotovila na podlagi zdravniškega spričevala, izdanega s strani zdravnika specialista medicine dela po opravljenem preventivnem zdravstvenem pregledu, drugega dela, pa ji tožena stranka ni mogla zagotoviti.

10. Ob taki obrazložitvi odpovednega razloga je pritrđiti revizijskim navedbam, da izpodbijana odpoved ni bila podana iz razloga nesposobnosti v smislu druge alineje prvega odstavka 88. člena ZDR, pač pa zaradi tožničine trajne nezmožnosti za opravljanje dela pod pogoji iz pogodbe o zaposlitvi iz zdravstvenih razlogov. Iz tega razloga je mogoče pogodbo o zaposlitvi odpovedati le izjemoma (po četrti alineji drugega odstavka 88. člena ZDR v skladu s predpisi, ki urejajo pokojninsko in invalidsko zavarovanje, oziroma s predpisi, ki urejajo zaposlitveno rehabilitacijo in zaposlovanje invalidov), saj je različno obravnavanje (diskriminacija) delavca v zvezi z odpovedjo pogodbe o zaposlitvi glede na njegovo zdravstveno stanje prepovedano (6. člena ZDR).

11. Če bi izpodbijano odpoved pogodbe o zaposlitvi obravnavali po četrti alineji drugega odstavka 88. člena ZDR pa glede na dejanski stan v tej zadevi za utemeljitev odločitve, da je izpodbijana odpoved pogodbe o zaposlitvi nezakonita, zadošča že pojasnilo, da trajne omejitve delovne zmožnosti ali izgubo le-te v invalidskem postopku ugotavljajo organi Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, ne pa zdravnik specialist medicine dela v zdravniškem spričevalu, izdanem po opravljenem preventivnem zdravstvenem pregledu. Le-to je lahko le strokovna podlaga za uvedbo invalidskega postopka.